

# O PELOURINHO

Boletín de Relaciones Transfronterizas

Número 20 (2.<sup>a</sup> época) · Año 2016

- **ESQUILMANDO A LA POBLACIÓN CIVIL: MILITARES Y GUERRA EN LA FRONTERA EXTREMEÑO-ALENTEJANA.** *Fernando Cortés Cortés. Doctor em História. Director de la Revista de Estudos Extremeños.*
- **A ESTRATÉGIA DE DEFESA DA RAIA ALENTEJANA E A CAPITULAÇÃO DE OLIVENÇA EM 1657: O CASO STÉPHANE AUGUSTE DE CASTILLE.** *Jorge Penim de Freitas. Historiador.*
- **EL MODELO DE MÉRIDA COMO EJEMPLO DE REUTILIZACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO CON FINES MILITARES Y LOS CUARTELES DE LA RETAGUARDIA EXTREMEÑA.** *Fabián Lavado. Historiador. Bibliotecario del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.*
- **AS DINÂMICAS DOS TERRITÓRIOS NO CONTEXTO DA PRÉ E PROTO-HISTÓRIA DO ALENTEJO (PORTUGAL).** *Leonor Rocha. Professora da Universidade de Évora.*
- **FORTIFICACIÓN Y GUERRA EN UNA VILLA RAYANA: OUGUELA DURANTE LA GUERRA DE LA RESTAURACIÓN (1640-1668).** *Julián García Blanco. Professor e Historiador.*
- **A IMPORTÂNCIA DA RESISTÊNCIA DE VILA VIÇOSA NOS 350 ANOS DA BATALHA DE MONTES CLAROS.** *Nuno Lemos Pires. Comandante do Corpo de Alunos da Academia Militar.*
- **LAS FORTIFICACIONES DE LA FRONTERA DEL CORREDOR MADRID-LISBOA EN LOS DIBUJOS DE PIER MARIA BALDI.** *Moisés Cayetano Rosado. Doctor em Geografia e História. Director de O Pelourinho.*
- **A FRONTEIRA PRÉ-VAUBAN DE PORTUGAL. ENSAIO DA NOVA ESTRATÉGIA E DA ARQUITECTURA MILITAR MODERNA DA EUROPA.** *João Campos. Arquitecto, Consultor da Praça-Forte de Almeida, Perito do Comité das Fortificações (ICOFORT-ICOMOS).*
- **EL ATLAS MEDICI DE LORENZO POSSI Y SU RELACIÓN CON VILA VIÇOSA.** *Carlos Sánchez Rubio Editorial 4 Gatos, Rocío Sánchez Rubio e Isabel Testón Núñez. Profesoras de la Universidad de Extremadura.*
- **EL TURISMO EN LA REGIÓN IBÉRICA DE LAS CIUDADES ABALUARTADAS DE LA RAYA.** *Juan Francisco Rivero Domínguez. Periodista. Doctor en Turismo.*



*Año 2016 – Núm. 20 (2ª época)*

# ***O PELOURINHO***

*Boletín de Relaciones Transfronterizas*

Diputación de Badajoz

**O PELOURINHO**  
**Boletín de Relaciones Transfronterizas**

Núm. 20 (2ª época). Año 2016  
DIPUTACIÓN DE BADAJOZ

Dirección:  
**Moisés Cayetano Rosado**

Coordinación y Edición:  
**Faustino Hermoso Ruiz**

Foto de portada: *Vila Viçosa*. Acuarela de Pier Maria Baldi. BNP.

Foto de contraportada: *Vila Viçosa*. Vista de Lorenzo Possi. Edit. 4 Gatos.

Depósito Legal: BA 103/94  
ISSN: 1136-1670  
Imprime: Imprenta Diputación de Badajoz

# Sumario

- 5      **Presentación.**
- 11     **INTERVENÇÃO DO PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL.**
- 17     **ESQUILMANDO A LA POBLACIÓN CIVIL: MILITARES Y GUERRA EN LA FRONTERA EXTREMEÑO-ALENTEJANA.**  
*Fernando Cortés Cortés. Doctor em História. Director de la Revista de Estudios Extremeños.*
- 47     **A ESTRATÉGIA DE DEFESA DA RAIA ALENTEJANA E A CAPITULAÇÃO DE OLIVENÇA EM 1657: O CASO STÉPHANE AUGUSTE DE CASTILLE.**  
*Jorge Penim de Freitas. Historiador.*
- 67     **EL MODELO DE MÉRIDA COMO EJEMPLO DE REUTILIZACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO CON FINES MILITARES Y LOS CUARTELES DE LA RETAGUARDIA EXTREMEÑA.**  
*Fabián Lavado. Historiador. Bibliotecario del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.*
- 129    **AS DINÂMICAS DOS TERRITÓRIOS NO CONTEXTO DA PRÉ E PROTO-HISTÓRIA DO ALENTEJO (PORTUGAL).**  
*Leonor Rocha. Professora da Universidade de Évora*

- 145 FORTIFICACIÓN Y GUERRA EN UNA VILLA RAYANA: OUGUELA DURANTE LA GUERRA DE LA RESTAURACIÓN (1640-1668).  
*Julián García Blanco. Professor e Historiador.*
- 181 A IMPORTÂNCIA DA RESISTÊNCIA DE VILA VIÇOSA NOS 350 ANOS DA BATALHA DE MONTES CLAROS.  
*Nuno Lemos Pires. Comandante do Corpo de Alunos da Academia Militar.*
- 209 LAS FORTIFICACIONES DE LA FRONTERA DEL CORREDOR MADRID-LISBOA EN LOS DIBUJOS DE PIER MARIA BALDI.  
*Moisés Cayetano Rosado. Doctor em Geografia e História. Director de O Pelourinho.*
- 241 A FRONTEIRA PRÉ-VAUBAN DE PORTUGAL. ENSAIO DA NOVA ESTRATÉGIA E DA ARQUITECTURA MILITAR MODERNA DA EUROPA.  
*João Campos. Arquitecto, Consultor da Praça-Forte de Almeida, Perito do Comité das Fortificações (ICOFORT-ICOMOS).*
- 281 EL ATLAS MEDICI DE LORENZO POSSI Y SU RELACIÓN CON VILA VIÇOSA.  
*Carlos Sánchez Rubio Editorial 4 Gatos, Rocío Sánchez Rubio e Isabel Testón Núñez. Profesoras de la Universidad de Extremadura.*
- 293 EL TURISMO EN LA REGIÓN IBÉRICA DE LAS CIUDADES ABALUAR-TADAS DE LA RAYA.  
*Juan Francisco Rivero Domínguez. Periodista. Doctor en Turismo.*
- 335 CONCLUSIONES DE LAS V JORNADAS.

## V JORNADAS DE VALORIZACIÓN DE FORTIFICACIONES DE LA RAYA/RAIA



El 19/20 de octubre de 2012 celebrábamos en el Patio de Columnas de la Diputación de Badajoz las “I Jornadas de Valorización de las Fortificaciones Abaluartadas de la Raya”, centradas fundamentalmente en el estudio del de-

cisivo triángulo fortificado que forma Elvas-Badajoz-Campo Maior, además de una introducción general a la Raya/Raia Abaluartada.

Al año siguiente, el **18/19 de mayo de 2013**, hacíamos las **“II Jornadas”** en el Auditorio del Convento de São Francisco, de **Castelo de Vide**, esta vez indicando **“Valoración del Patrimonio Abaluartado de la Raya”**, y enfocado esencialmente al patrimonio amurallado de Marvão, Castelo de Vide, Alcántara, Valencia de Alcántara y Brozas, además de abordar el tratamiento anómalo en las restauraciones del patrimonio militar en general y del de Olivença/Olivença en particular.



Acto de inauguración. De izquierda a derecha, Moisés Cayetano, Manuel Condenado, Sandra São Pedro y Ana Rocha

En 2014 (26 y 27 de septiembre) organizamos las **“III Jornadas sobre Valorización del Patrimonio Abaluartado de la Raya/Raia Transfronteriza”**, en la Biblioteca Municipal de **Castro Marim**, dirigiendo nuestras ponencias al sur de las anteriores: Bajo Alentejo y Baja Extremadura, Andalucía rayana y Algarve en general, además de una visión panorámica del desenvolvimiento por etapas del conjunto rayano hispano-luso.

Ya el **25 y 26 de abril de 2015** nos íbamos al “extremo opuesto”, celebrando las **“IV Jornadas de Valorización del Patrimonio Abaluartado de la Raya Transfronteriza”** en el Auditorio del Forte de São Francisco de **Chaves**, estudiando las fortalezas de la Raya/Raia del Minho y Galicia, y de Tras-os-Montes, Beiras y Castilla-León, así como el corredor Madrid-Lisboa.

Todas contaron con el **respaldo de la Diputación Provincial de Badajoz**, en cuyo “Boletín de Relaciones Transfronterizas O PELOURINHO” fueron publicadas las ponencias presentadas (más de 1000 páginas en total). En los Documentos números 42, 47, 56 y 64 de este enlace: <http://moisescajetanoroso.blogspot.com.es/p/paginaprueba.html> estás en PDF todas las ponencias de las cuatro Jornadas, a libre disposición pública.

Las **câmaras municipales donde se celebraron las II, III y IV Jornadas** también formaron parte de las respectivas organizaciones, además de diversas asociaciones culturales y ciudadanas, como la **Asociación de Amigos de Badajoz**, la **Asociación Cívica Ciudad de Badajoz** (I Jornadas), la **Fundação Nossa Senhora da Esperança** (de Castelo de Vide; II Jornadas), y otros municipios como **Marvão**, **Valencia de Alcántara** (esas II Jornadas), **Vila Real de Santo António**, **Ayamonte** y la **Eurociudad del Guadiana** (III Jornadas), y el **Quadro de Referência Estratégico Nacional**, **O Novo Norte**, más el **Fondo Europeo de Desenvolvimento Regional** (IV Jornadas).

Cuando creíamos que nuestra misión estaba cumplida al ofrecer una muestra del valor y calidad de nuestro Patrimonio Fortificado, nos **surgió una propuesta tentadora: estudiar la “segunda línea de confrontación en la decisiva frontera extremeño-alentejana, y establecer un concepto general del emprendimiento de las fortificaciones artilladas y abaluartadas, más su utilidad turístico-cultural”**.

Y ya tenemos, por tanto, las **“V Jornadas de Valorización de Fortificaciones de la Raya”**, celebradas en **Vila Viçosa** el **sábado, 21 de mayo, y el domingo 22, de 2016** (en todas, el primer día ha sido intensivo de ponencias y el segundo dedicado esencialmente a visitas del patrimonio monumental del lugar o lugares responsables de las Jornadas).

Se estudia ese espacio decisivo y tan nutrido de fortificaciones levantadas, perfeccionadas y reconformadas entre los siglos XVII y XIX, de las que queda un importante **Patrimonio Monumental**, aparte del concepto general de fortificaciones de comienzos de la Edad Moderna, y su aprovechamiento turístico-cultural.



Así, ese estudio de las plazas fortificadas en la línea Madrid-Lisboa, los cuarteles de retaguardia, las tropas y mando implicados en las distintas contiendas, las contiendas en sí, además del sistema general pre-Vauban y la sistematización de su disfrute actual, son objeto de consideración profunda, **esta vez en el Salón de Plenos de la Câmara Municipal de Vila Viçosa, responsable de la organización**, y de la Diputación de Badajoz, por medio de su Revista O PELOURINHO, que publica las Actas.

Y este paso tampoco será el último, **pues la Câmara Municipal de Almeida se ha comprometido a acoger las VI Jornadas en la primavera de 2017**, con lo que sí creemos que “cerraremos el ciclo”, haciendo un llamamiento a su clasificación como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Un ciclo que precisamente alentamos desde el Grupo de Facebook “Fortificaciones Abaluartadas y Artilladas de la Raya a Patrimonio Mundial”, cuyo objetivo es “Promover a todas las ciudades de la Raya/Raia hispano-portuguesa que cuentan con fortificaciones abaluartadas y artilladas a Patrimonio de la Humanidad”.

En ello estamos, y **estas V Jornadas en Vila Viçosa son una aportación más, y decisiva, en la tarea**. El buen hacer, demostrado en multitud de emprendimientos patrimoniales, de la Câmara Municipal de esta Villa Ducal, es una garantía de éxito y calidad.

## PROGRAMA DEL ENCUENTRO

### - Sessão de Abertura:

- **Manuel João Fontainhas Condenado**

Presidente da Câmara Municipal de Vila Viçosa

- **Ana Paula Amendoeira**

Directora Regional de Cultura do Alentejo

- **Moisés Cayetano Rosado**

Director da Revista Transfronteiriça “O Pelourinho”

### - Intervenciones:

\*“*Esquilmando a la población civil: Militares y Guerra en la Frontera extremeño-alentejana*”

**Fernando Cortés Cortés**. Doctor em História. Director de la Revista de Estudios Extremeños.

*\*“A estratégia de defesa da raia alentejana e a capitulação de Olivença em 1657: o caso Stéphane Auguste de Castille”*

**Jorge Penim de Freitas.** Historiador.

*\* “El modelo de Mérida como ejemplo de reutilización del patrimonio arquitectónico con fines militares y los cuarteles de la retaguardia extremeña”*

**Fabián Lavado.** Historiador. Bibliotecario del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.

*\* “As dinâmicas dos territórios no contexto da Pré e Proto-História do Alentejo (Portugal)”*

**Leonor Rocha.** Professora da Universidade de Évora

*\*“Fortificación y guerra en una villa rayana: Ouguela durante la Guerra de la Restauración (1640-1668)”*

**Julián García Blanco.** Professor e Historiador

*\*“A Importância da Resistência de Vila Viçosa nos 350 Anos da Batalha de Montes Claros”*

**Nuno Lemos Pires.** Comandante do Corpo de Alunos da Academia Militar

*\*“Las fortificaciones de la frontera del corredor Madrid-Lisboa en los dibujos de Pier Maria Baldi”*

**Moisés Cayetano Rosado.** Doctor em Geografia e História. Director de O Pelourinho.

*\*“A fronteira pré-Vauban de Portugal. Ensaio da nova estratégia e da arquitectura militar moderna da Europa”*

**João Campos.** Arquitecto, Consultor da Praça-Forte de Almeida, Perito do Comité das Fortificações (ICOFORT-ICOMOS)

*\*“Por ser persona experimentada en la materia de fortificaciones”. La obra de Lorenzo Possi y su relación con Vila Viçosa*

**Rocío Sánchez Rubio e Isabel Testón Núñez.** Profesoras de la Universidad de Extremadura.

*\*“Potenciación turística de las ciudades abaluartadas de la Raya”*

**Juan Francisco Rivero Domínguez.** Periodista. Doctor en Turismo.



Vista parcial de asistentes a las Jornadas.

**Moisés Cayetano Rosado**  
*Director de O PELOURINHO*

## INTERVENÇÃO NA SESSÃO DE ABERTURA DO PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE VILA VIÇOSA.



**Manuel Condenado**

*Presidente da Câmara Municipal  
Vila Viçosa*

Sr. Presidente da Assembleia Municipal. Dr.<sup>a</sup> Sandra São Pedro, em representação da Dr.<sup>a</sup> Ana Paula Amendoeira, Directora Regional de Cultura. Sr. Vereador da Câmara Municipal de Marvão, Dr. José Manuel Pires. Dr. Moisés Cayetano Rosado, Director do Boletim de Relações Transfronteiriças “O Pelourinho”. Srs. Vereadores da Câmara Municipal de Vila Viçosa. Srs. Presidentes das Juntas de Freguesia. Caros Conferencistas. Minhas Senhoras e Meus Senhores.

As primeiras palavras são para expressar os nossos agradecimentos pela vossa presença nestas V Jornadas de Valorização de Fortificações da Raia, organizadas pela Câmara Municipal de Vila Viçosa, em parceria com a Diputación Provincial de Badajoz, através da sua Revista Pelourinho.

Quando ainda permanecem bem vivos no imaginário colectivo da sociedade calipolense os ecos do Colóquio “Turismo e Desenvolvimento no Espaço Rural – Desafios do Portugal 2020”, recentemente realizado pela Câmara Municipal de Vila Viçosa, assistimos hoje, com incomensurável agrado e satisfação, à realização de um original evento consagrado ao estudo de praças militares fortificadas da segunda linha de confrontação do espaço extremo-alentejano.

Não é demais recordar que Vila Viçosa é detentora de um património numeroso e diversificado, que percorre múltiplos territórios – como a história, a arte, a religião, o urbanismo, a arquitectura, a geologia e o ambiente, só para citar alguns exemplos mais significativos, e que figura, com perfeita clareza, nos escritos de autores coevos e contemporâneos.

Assim, o que destaca nesta vila alentejana é uma considerável variedade de modelos e de tipologias que formam um conjunto de bens esteticamente qualificados e que lhe conferem uma feição tão peculiar, constituindo um caso único a nível nacional e internacional, que urge valorizar e reconhecer.

É justamente neste contexto que se integra o recente esforço levado a cabo pela Câmara Municipal para elaboração da proposta de inscrição da Paisagem Cultural de Vila Viçosa na Lista Indicativa do Património Mundial. Esta candidatura alicerça-se na certeza da importância da suas valias excepcionais, nos elevados padrões de fundamentação do bem proposto, na fixação da respectiva zona especial de protecção, na estratégia articulada da sua protecção jurídica, na demonstração inequívoca do cumprimento dos critérios internacionalmente estabelecidos sobre as paisagens urbanas históricas da UNESCO e, sobretudo, no elevado significado desse património para a comunidade local. É nessa dimensão que reside a solidez para legitimar essa intenção estratégica, que já é um desígnio colectivo.

A autarquia local está determinada a promover a abertura do património concelhio à comunidade local, aos portugueses e ao mundo. Trata-se, em última instância de valorizar os nossos valores patrimoniais e de promover o desenvolvimento local. Esta estratégia, feita de etapas complementares e congregando diversas vontades e saberes, é um exemplo e uma janela de esperança para o futuro.

Neste processo, impõe-se multiplicar os estudos pluri-disciplinares e potenciar experiências, com base num contexto alargado, assim como aprofundar todos os aspectos que dão consistência e sentido ao valor universal e excepcional de Vila Viçosa e que constituem preciosos contributos para o sucesso da aposta e ambição municipal.

Nesta conformidade, resulta incontornável recordar que, neste momento de relançamento da candidatura a Património Mundial da UNESCO, poderão ser vantajosamente integradas, de forma lógica e coerente, as conclusões destas V Jornadas de Valorização de Fortificações da Raia.

A arquitectura abaluartada é hoje considerada uma tipologia de extraordinária importância, como foi recentemente reconhecido pela UNESCO. Sirva apenas de exemplo o facto das fortificações fronteiriças aparecerem incluídas no 16º lugar da Lista Indicativa de Bens Candidatos a Património Mundial do Ministério da Cultura de Espanha.

É do conhecimento geral que ambos os lados da raia apresentam um considerável e importante conjunto de fortalezas abaluartadas que evidenciam

o carácter singular deste complexo sistema defensivo. Trata-se de uma verdadeira “*arquitectura de fronteira*” que conserva, em muitos casos, os seus aspectos construtivos originais e que define a imagem de marca das vilas e das cidades raianas.

Este património, de uma extraordinária especificidade, constitui um legado defensivo de uma densidade e de uma autenticidade ímpar em todo o espaço transfronteiriço.

E quando nos referimos ao património abaluartado, é justo não esquecer que Vila Viçosa possui um riquíssimo sistema defensivo, com especial destaque para o castelo artilheiro, que se conserva em quase todo o seu amplo percurso e cuja importância é evidente em todos os escritos de especialistas.

Vale a pena recordar que a “vila paçã” ocupou uma posição de retaguarda da fronteira extremenho-alentejana e desempenhou sempre um papel primordial, como, aliás, comprovam os seus importantes elementos da alta engenharia defensiva e da sua estrutura fortificada.

Por isso mesmo, com toda a propriedade Francisco Sousa Lobo, salientou “o carácter excepcional do complexo sistema defensivo de Vila Viçosa, com a sua envolvente militar, acentuada de forma inovadora pela adaptação de todo o sistema medieval ao conjunto abaluartado”. Trata-se, pois, de uma fortaleza com características singulares, constituindo uma das jóias da arquitectura militar portuguesa.

Por isso, a quinta edição das Jornadas permite integrar o estudo de uma evidenciada mais-valia patrimonial, como é o caso do património arquitectónico militar calipolense, num contexto mais vasto, susceptível de permitir uma abordagem integradora do seu percurso e contexto histórico, numa relação dialéctica e indissociável com outras praças do espaço alentejano-extremenho. O facto de existir uma rede de núcleos fortificados, concentrados numa pequena superfície, reforça o valor do conjunto, potenciando-se entre si e configurando um espaço de enormes potencialidades culturais e turísticas.

Neste contexto, a nossa candidatura patrimonial tem, igualmente, na valência da arquitectura militar uma sólida mais-valia e uma força acrescida. Por todas estas razões, reputamos este evento de grande importância estratégica.

Mas, o motivo principal da reunião de hoje é a realização das V Jornadas de Valorização de Fortificações da Raia. Trata-se dum projecto que teve a sua origem em Outubro de 2012, quando ocorreu a primeira edição em Badajoz.

Convém lembrar que este evento é o resultado de um trabalho de parceria, envolvendo instituições de referência, com especial destaque para a Diputación Provincial de Badajoz e para a revista Pelourinho–Boletim de Relações Transfronteiriças. Esta iniciativa privilegiou a cooperação transfronteiriça, estabelecendo percursos complementares e reforçando as conexões recíprocas. Estamos convictos de que esta colaboração não só terá continuidade no futuro, como também deverá corresponder a um alargamento do âmbito da sua intervenção, convertendo-se numa parceria de incidência sustentada e regular.

A realização das V Jornadas permitirá à posterior publicação das comunicações na Revista O PELOURINHO, dirigida por Moisés Cayetano Rosado, convertendo esta publicação numa fonte preciosa de informações respeitantes ao património monumental militar ao longo da fronteira luso-espanhola.

Acresce que este fórum permite contar com a opinião dos mais prestigiados e reconhecidos especialistas, investigadores e académicos, com vasta obra publicada sobre o património abaluartado da raia extremenho-alentejana e com comprovada competência científica e académica. A todos expresso a nossa gratidão e público reconhecimento.

Não podemos esquecer que uma necessária sensibilização para as problemáticas relacionadas com a arquitectura militar não é um processo espontâneo nem automático, mas que se desenvolve e acentua quando se cria um contexto favorável ao seu estudo, valorização, preservação e divulgação, capaz de mobilizar novas sinergias, aumentar as redes de cooperação e de implicar diferentes parceiros, instituições e, sobretudo, a sociedade civil.

Estas Jornadas são importantes para reinterpretar o passado, para afirmar a continuidade e para renovar a solidez e a legitimidade do património abaluartado do espaço alentejano-extremenho, em geral, e do calipolense, em particular.

Por isso, hoje afirmamos, com regozijo, que responsáveis por instituições, públicas e privadas, que tutelam os bens patrimoniais locais, continuam o esforço ímpar de deixar na Vila–Museu as marcas de cada época. Todos nós sentimos hoje, indiscutivelmente, os efeitos destes longos anos de esforço colectivo dedicado ao seu estudo, valorização, conservação e divulgação.

Neste itinerário, estamos verdadeiramente empenhados em privilegiar um modelo aglutinador capaz de congregiar vontades, construir alternativas e incentivar o debate à volta de questões relacionadas com os bens materiais e imateriais locais e, sobretudo, mobilizar a participação de todos os calipolen-

ses em torno deste projecto colectivo, condição essencial para levarmos a bom porto os nossos propósitos.

Se a história e a cultura calipolense foram fonte de inspiração em épocas passadas, nada deve impedir nos nossos dias uma maior cooperação e a realização de actuações solidárias em benefício do legado espiritual e material das gerações que nos precederam.

Receptores e transmissores de princípios e de influências múltiplas, não podemos deixar de nós próprios a ideia de que a indiferença e a inércia tenham mais força do que as alavancas da cooperação, do influxo benéfico e do diálogo.

Estou absolutamente convicto de que a riqueza das ideias e o vigor das opiniões dos nossos ilustres conferencistas farão destas Jornadas um ponto de partida para aprofundar esta problemática, para abordar novas questões e para analisar novas linhas de trabalho. Esperamos com fundadas expectativas as suas opiniões e sugestões que acolheremos com fervor e entusiasmo.



# AS DINÂMICAS DOS TERRITÓRIOS NO CONTEXTO DA PRÉ E PROTO-HISTÓRIA DO ALENTEJO (PORTUGAL)

Leonor Rocha<sup>258</sup>  
Universidade de Évora



## 1.- Fronteira versus limite?

Com definições em latim de *finis*, *limen* ou *terminus*, o termo fronteira pode, derivar antes do latim *fronte*, *frontaria* ou mesmo *frons*, *tis*. Inquestionável, em todos eles, é a noção da existência de um território que tem um fim ou que está diante de outro.

Se o conceito de fronteira é relativamente recente, em termos históricos, e surge associado à determinação de um limite político-territorial, imposto pelo evoluir do sistema do Estado moderno, a consciência de um limite territorial foi-se definindo e redefinindo ao longo dos tempos, sofrendo alterações que abarcavam muito mais do que a geopolítica... eles incluíam inicialmente, sobretudo, as diferenças sociais, culturais e económicas de um povo ou de um grupo “*Delimitar e separar territórios para dominá-los são atividades espaciais que, de acordo com a época histórica, formam parte da natureza social da espécie humana*” (Ferrari, 2014: 2).

258 Universidade de Évora/CHAIA. lrocha@uevora.pt

Se para os períodos mais recuados da Pré-história não dispomos de quaisquer informações, como veremos mais adiante, a partir da Proto-história, na Idade do Ferro (povos pré-romanos), passamos a ter uma noção do que seriam os territórios dos grupos que habitavam a Península Ibérica. Estes limites territoriais seriam definidos não por linhas de fronteira, como se concebem na atualidade, mas por marcos na paisagem que se poderiam traduzir em monumentos megalíticos (funerários e não funerários), cursos de água, serras, florestas, ou um qualquer outro tipo de barreira física facilmente identificável na paisagem.

Com a queda do império romano, deixa-se de ter um território unificado para se entrar num espaço dividido e governado por diferentes povos de origem germânica, com limites/fronteiras que foram variando em função das organizações políticas existentes (Poveda Arias, 2013). Assim na antiguidade tardo romana o termo que se considera mais adequado para denominar as fronteiras passa a ser o de *confinium* “*Com este término haríamos referencia a unas realidades limitrofes difusas e de carácter zonal (.../...) Únicamente podríamos referirnos a un fenómeno lineal, com unos limites nitidamente definidos, en los casos en los que la frontera coincidiera com una barrera natural, ya fuera un río o una montaña*” (Idem, *Ibidem*: 1175)

Este conceito acaba por se manter até à Idade Moderna alterando-se com o Tratado de Vestefália (1648) que dá início a uma nova ordem internacional ao reconhecer o princípio da soberania dos Estados-nação “*rex imperator in regno suo – o rei é soberano no seu território*” (Amante, 2014: 190). Estabelece-se assim a «fronteira política», que identifica e delimita o território do Estado (Mongiardim, 2014).

Na realidade, as conceções de fronteira e de território podem ser tão díspares e problemáticas que várias áreas de estudo se têm vindo a debruçar sobre elas, desde a Arqueologia e a Antropologia, até à Sociologia ou às Relações Internacionais...uns procuram perceber as dinâmicas dos povos antigos, outros dos “primitivos” atuais e outros, compreender os conflitos territoriais mais recentes. Mas comecemos pelo início...

## **2.- O povoamento antigo**

### **2.1.- As sociedades caçadoras-recoletoras**

Ao longo de Paleolítico e Mesolítico (sociedades caçadoras-recoletoras), período cronológico que terminou, sensivelmente há cerca de 8000 anos, os territórios de exploração dos recursos naturais seriam bastante alargados, so-

bretudo, em anos com condições atmosféricas adversas (chuva/ seca). Não existiam habitações permanentes, nem produção e acumulação de qualquer tipo de bens. Estas sociedades nómadas viviam e exploravam territórios em busca de alimentos e, como é natural, não podiam transportar consigo quaisquer elementos acessórios.

Apesar de ser em termos gerais ser o período mais longo da nossa história humana, temos, na prática, menos informação, do que para um dia da atualidade. Porquê? Bem, apesar dos estudos arqueológicos sobre este período remontarem ao séc. XIX, subsiste uma grande escassez de dados sobre os acampamentos destes períodos. Existem sérias dificuldades na identificação de sítios, problemas sistemáticos de origem climática - erosão ou sedimentação - que os destruíram ou encobriram, entre outros. Todavia, os dados existentes apontam para áreas preferenciais, nos vales dos principais rios e ribeiras, em áreas costeiras ou com substratos geológicos propícios à existência de grutas e abrigos naturais (calcários, quartzitos). Esta preferência documentada cria, naturalmente, e por oposição, significativos “vazios” de ocupação do espaço. Estes, não seriam espaços inóspitos ou evitados, mas antes espaços de exploração de recursos sazonal e/ou utilizados nos períodos de carência alimentar, quando se tornava necessário buscar outros recursos, em áreas, longínquas ou geograficamente menos atrativas, para procurar. Poderiam, ainda, ser espaços de passagem, na procura de redes de contacto a longa distância, para troca de matérias-primas, ou estabelecimento de alianças - matrimoniais, por exemplo.

Ainda que nestes períodos pudessem existir conflitos (existem dados antropológicos que o comprovam) a estrutura social e económica destas sociedades não lhes permitia dispor dos meios para dominar um determinado espaço territorial: delimitar, separar e defender espaços exigem capacidade tecnológica (militar) específica.

## 2.2.- As primeiras sociedades camponesas

No decurso da Pré-história Recente, que se inicia sensivelmente há cerca de 7000 anos e termina há cerca 4000 anos, os dados arqueológicos existentes apontam-nos para a existência de limites territoriais, entre os diferentes grupos, que se estruturavam em torno de um território mais ou menos alargado. De facto, em alguns casos, é possível determinar, com alguma clareza, diferenças significativas nos espólios recuperados em sítios/monumentos arqueológicos, cronologicamente diacrónicos, o que nos permite, por um lado,

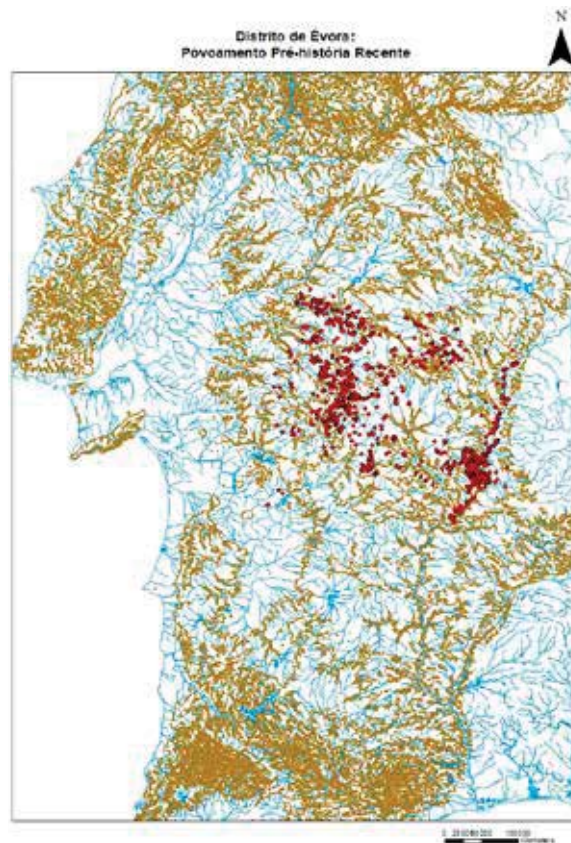
perceber ligações a longa distância (trocas comerciais) e, por outro, definir grupos com base na homogeneidade dos espólios existentes - esta constatação levou inclusive à criação de “*Grupos Culturais*”.

Monumentos funerários, menires, cursos de água, pontos identificáveis na paisagem (serras, afloramentos, florestas, etc.) serviriam para definir os limites/ fronteiras de um território. Muito provavelmente, à semelhança do que atualmente ocorre nas sociedades ditas primitivas, estas fronteiras poderiam ter uma conotação sagrada, mística, simbólica que, para além de separar dois territórios físicos, tinham a função de estabelecer uma fronteira entre o bem e o mal, o religioso e o profano. A separação de territórios para além de se tratar de uma criação do homem pode ter assumido vários significados.

As delimitações territoriais acabam por se definir e acentuar com o aparecimento e desenvolvimento da agricultura (com a sua consequente sedentarização) e produção metalúrgica, pois, pela primeira vez na sua história, o Homem sente a necessidade de proteger bens essenciais (utilitários e de prestígio) e controlar os recursos naturais e minerais fundamentais à sua sobrevivência. Este desenvolvimento implica uma significativa mobilização comunitária. Esta, numa primeira fase, revela-se na construção de povoados abertos, em sítios mais ou menos aplanados, posteriormente, alguns destes são abandonados, preteridos por sítios de altitude (com boas condições naturais de defesa) aos quais, numa fase subsequente se adicionam estruturas defensivas, mais ou menos imponentes, como muralhas e/ou abertura de fossos. A relação entre estes diferentes tipos de implantação na paisagem parece encaixar num processo de diferenciação cronológica e social podendo, no entanto, coexistir os três modelos num mesmo território.

A análise dos dados existentes para o Alentejo (Mapa 1) permite-nos constatar que nesta região existem numerosos povoados (abertos e fortificados) tendo-se também começado a identificar e escavar, nas duas últimas décadas, povoados de fossos (Valera, 2013).

Numa análise atenta do Mapa 1 verifica-se, ainda, que existe uma maior densidade de sítios junto aos principais rios e ribeiras uma vez que, para além de poderem ser vias naturais de passagem, eram fontes de recursos bióticos, oferecendo condições favoráveis à fixação para as comunidades agro-pastoris do Neolítico e Calcolítico.



Mapa 1: Dispersão dos povoados no Alentejo.

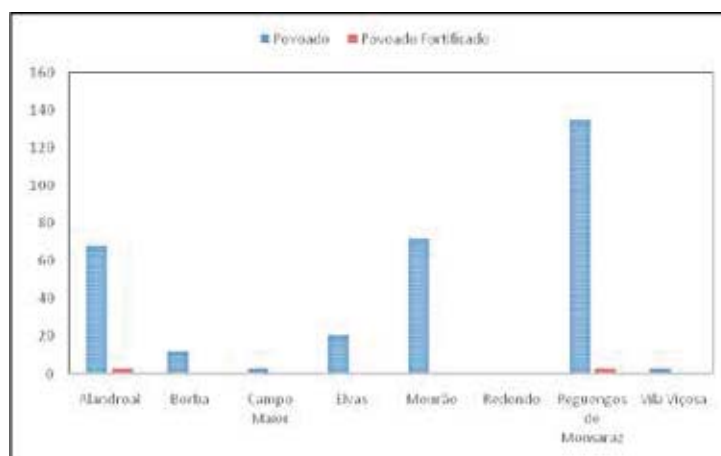


Gráfico 1. Número de povoados registados nos concelhos da raia. Fonte: Base de dados Endovélico.

Os sítios registados na base de dados da DGPC, representados no Gráfico 1, refletem três grandes problemas: i) a informação não se encontra atualizada. O concelho do Redondo, por exemplo, tem uma Carta Arqueológica publicada onde se encontram referidos vários povoados deste período, os quais não se encontram vertidos nesta compilação (Calado e Mataloto, 2001); ii) a discrepância no número de sítios resulta, essencialmente, do investimento em obras publicas e/ou privadas, efetuadas nalgumas áreas regionais (em detrimento de outras); iii) problemas de atribuição cronológica segura. De fato, a esmagadora maioria destes sítios foram identificados através de prospeções arqueológicas, que apesar de fornecer alguns dados sobre as suas cronologias (através dos conjuntos artefatuais, muitos deles diminutos) não são suficientes para permitir uma caracterização mais específica do tipo de ocupação o que só é possível através de escavações que abarquem, se possível, a totalidade do povoado.

Infelizmente, em termos regionais, os dados que possuímos são escassos, este tipo de abordagem necessita, por um lado, de um grande investimento e, por outro, uma duração temporal relativamente prolongada. Os povoados mais extensamente escavados resultam ou de escavações antigas (caso do Castelo de Pavia) (Foto 1) ou de medidas de minimização de impactes ambientais (Barragem do Alqueva, A6, empreendimentos turísticos ou hidroagrícolas), como é o caso do S. Pedro (Redondo) (Foto 2).



Foto1. Vista a partir do Castelo de Pavia.



Neste contexto, as cronologias que existem para os vários tipos de *habitats*, baseiam-se apenas nos modelos de ocupação do território e, sobretudo, nos conjuntos artefatuais de superfície por comparação com as cronologias disponíveis e as sequenciações propostas para as áreas limítrofes.



Foto 2. Pormenor das estruturas de S. Pedro.

### 2.3.- As sociedades metalúrgicas

A produção metalúrgica inicia-se há cerca de 4 mil anos e prolonga-se até ao séc. V a. C. Caracteriza-se por alterações significativas a nível das estratégias de povoamento, desaparecendo praticamente os povoados localizados nas áreas mais aplanadas do Alentejo Central. A análise dos dados disponíveis (Calado e Rocha, 1996-97, 1996; Fabião, 2001; Mataloto, 2004, 2010; Valera, 2013) permitem-nos perceber que as alterações que surgem, ainda no final do 3º milénio a.C. e se acentuam no milénio seguinte apresentam mudanças a nível do povoamento, mas também ao nível das práticas funerárias, com uma clara afirmação dos enterramentos individuais em detrimento dos coletivos. Esta realidade leva-nos a supor que tenha existido uma reestruturação na organização socioeconómica, política e cultural destas comunidades, por razões que ainda desconhecemos.



Mapa 2: Dispersão dos povoados da Idade do Bronze/ Ferro

Em termos de povoamento, constata-se uma preferência, quase exclusiva, pelo topo das principais linhas de cumeada, implantando-se os maiores povoados nos pontos mais elevados do Alentejo, como a Serra d'Ossa, onde se destacam os povoados do Castelo, São Gens e Evoramonte (Calado e Rocha, 1996-97, 1996; Calado, Barradas e Mataloto, 1999).

Paralelamente a estes, coexistem outros, em cabeços também proeminentes na paisagem mas em cotas inferiores, de que podemos destacar, na área em estudo, o de São Pedro (Redondo), o Castelhão de Rio de Moinhos (Borba), o Castelo Velho (Alandroal) e o Castelo Velho do Degebe (Reguengos de Monsaraz) (Calado e Rocha, 1996-97, 1996; Calado, Barradas e Mataloto, 1999).

Naturalmente que a informação sobre estes povoados é, mais uma vez, bastante desigual. À semelhança do que foi referido para o período anterior,



poucos são os povoados que foram objeto de intervenções arqueológicas, sendo que, para a maioria, apenas dispomos de dados resultantes de recolhas de materiais à superfície e da observação de restos de estruturas/ taludes, que nos permitem atribuir uma cronologia. Existe ainda, infelizmente, um conjunto de dados provenientes de locais que foram profundamente destruídos no âmbito de trabalhos agrícolas, florestais, etc.

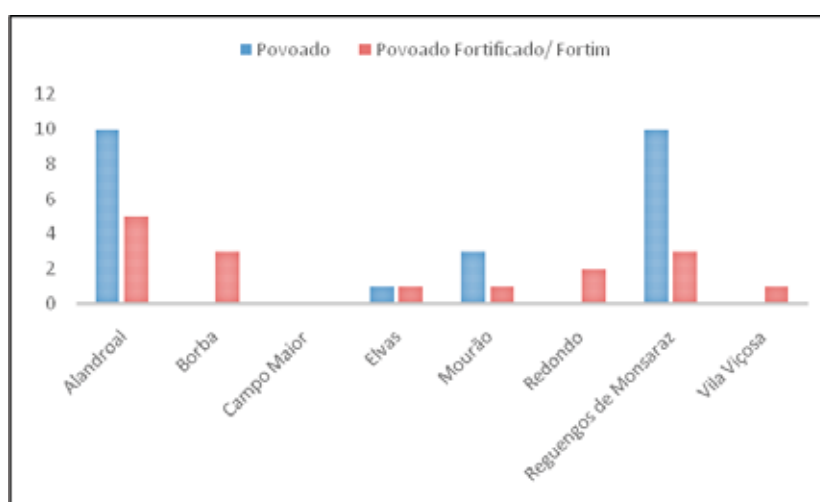


Gráfico 2. Número de povoados fortificados registados nos concelhos da raia.  
Fonte: Base de dados Endovélico.

O gráfico anterior é limitado pelas condicionantes reportadas na análise do Gráfico 1, ainda assim ilustra de forma significativa a rarefação/ concentração do povoamento em torno de povoados amuralhados (e de fossos), como veremos de seguida.

No que diz respeito aos povoados intervencionados para este período temos basicamente dois tipos de situações: i) escavações realizadas no âmbito de projetos de investigação e ii) escavações realizadas no âmbito de medidas de minimização de impactes. Estas situações traduzem, por norma, diferentes graus de conhecimento uma vez que, para o primeiro caso, temos apenas a realização de intervenções em pequenas áreas (os custos são elevados e os financiamentos escassos) e, no segundo, temos escavações que podem abranger a quase totalidade do povoado.

### 3.- Sítios fortificados: alguns dos dados existentes

A maioria dos povoados fortificados/amuralhados alentejanos encontra-se implantado em locais com algumas condições naturais de defesa, nalguns casos reforçadas artificialmente (muralhas). De um modo geral, esta implantação corresponde a uma estratégia de povoamento que surge a partir do Neolítico final, um pouco por toda a Europa, com a construção de sistemas defensivos (muralhas e torres). Este tipo de estruturação habitacional conhecerá clara afirmação na fase seguinte, no início do Calcolítico.

Para além de algumas fortificações bem estudadas, como Santa Justa, no Algarve, Monte da Tumba e S. Pedro, no Alentejo, os restantes povoados com muralhas (com/sem torrões) mais intervencionados em Portugal, continuam a localizar-se na península de Lisboa. No Alentejo, têm sido detetados, um número significativo de povoados calcolíticos com vestígios de fortificações, alguns dos quais parecem ter possuído ocupação (com ou sem hiatos) durante aproximadamente 2000 anos. Todas as fortificações, para as quais se conhece um sistema defensivo complexo, incluindo torres, barbacãs, etc., respondem a uma estratégia de implantação muito padronizada. Estas localizam-se, em regra, em esporões, com bom domínio visual sobre a paisagem envolvente, sem, no entanto, ocuparem os pontos mais altos da região em que se localizam. Ainda assim controlam áreas de passagem e/ou boas terras agrícolas, geralmente em vale. Referem-se aqui, a título de exemplo, alguns dos povoados fortificados intervencionados na área em estudo, relacionando-os com a categoria de trabalho de enquadramento.

#### 3.1.- Sítios intervencionados no âmbito de projetos de investigação

Em relação às escavações realizadas no âmbito de projetos de investigação, nesta área, destacaria as intervenções (sondagens) realizadas no Castelo Velho (Alandroal).

O Castelo Velho (Alandroal), também conhecido como Castelo Velho de Lucefecit, localiza-se num esporão sobre a ribeira do Lucefecit. Trata-se de um povoado com cerca de 1 ha de área útil. Nas escavações realizadas em 1992 e 1993 por M. Calado (Calado, 1993a; 1994), foram definidos 4 níveis de ocupação distintos, que permitiram concluir que a sua fundação se deu há cerca de 5.000 anos, tendo sido habitado de forma mais ou contínua até cerca do séc. I a. C. Teve ainda uma ligeira ocupação em época muçulmana. São visíveis

vários troços de muralhas que, na área intervencionada, possuiria uma altura conservada de mais de dois metros com cerca de 1,50m de espessura.

A sua defensabilidade natural foi reforçada pela construção de uma poderosa muralha.

### 3.2.- Sítios intervencionados no âmbito de medidas de minimização

No que diz respeito à implementação de medidas de minimização de impactos ambientais, preconizadas no âmbito de procedimentos de Avaliação de Impacte Ambiental (AIA), temos de ter em atenção que a primeira legislação específica de AIA surge em Portugal apenas com a publicação do Decreto-Lei n.º 186/90, de 6 de Junho e o Decreto Regulamentar n.º 38/90, de 27 de Novembro, a qual foi sendo implementada, em termos de Património, de forma muito residual, até 1998. Assim, até quase aos finais do séc. XX poucos foram os sítios intervencionados por imposição direta desta legislação. Na maior parte dos casos tivemos intervenções de emergência em sítios que foram parcialmente destruídos.

No Castelão de Rio de Moinhos (Borba) a escavação de emergência foi desencadeada pela realização de trabalhos agrícolas que afetaram parte da muralha deste povoado, que se encontrava muito bem preservada. O sítio localiza-se num pequeno topo alongado sem defensabilidade natural mas com excelente visibilidade sobre a área envolvente.

O local teve duas campanhas de escavação, em 1990 e 1991, dirigidas pelo Doutor M. Calado (Calado, 1991; 1992), tendo sido realizadas sondagens em duas áreas opostas do povoado (Sector e Sector 2). Estas intervenções permitiram caracterizar a muralha que delimita o povoado e que apresenta cerca de 2m de altura conservada e cerca de 1,40m de espessura. No Sector 1 identificou-se uma porta de acesso ao povoado que era reforçada por dois torrões. Cronologicamente situado na fase final da Idade do Ferro, este “castelo” evidencia sistemas construtivos de defesa que só se justificariam numa sociedade com conflitos.

Já dentro do processo de AIA temos a recente intervenção realizada no povoado de S. Pedro (Redondo), coordenada pelo Dr. Rui Mataloto (Mataloto, 2010). O povoado localiza-se no topo de um cabeço alongado (Foto 3), com boa visibilidade sobre a área envolvente e condições naturais de defesa, a qual foi reforçada com a construção de muralhas. A intervenção realizada permitiu

escavar mais de metade da área do povoado, permitiu identificar seis fases de ocupação que decorreram entre os finais do 4.<sup>o</sup> milénio a.C. e grande parte do 3.<sup>o</sup> milénio a. C., com um último momento já em época histórica. Foram construídas estruturas defensivas (muralhas e torreões) em duas fases e o interior apresentava uma grande variedade e quantidade de estruturas habitacionais. Nestas diferentes fases houve também reordenação do espaço e das estruturas defensivas que apresentam alguma complexidade construtiva.



Foto 3. Vista do cabeço do povoado de S. Pedro (Redondo)

#### **4.- Considerações finais**

A análise agora realizada pretendeu, basicamente, traçar um panorama da situação dos sítios fortificados nos concelhos do lado Este do Alentejo Central, não pretendendo ser uma revisão da problemática da investigação arqueológica dado que se reporta, apenas, a alguns concelhos e sítios selecionados e, como se referiu anteriormente a investigação sobre a Pré e Proto-História alentejana, tem sido escassa, com muitos trabalhos antigos, pelo que a informação atualmente disponível é muito dispersa e desequilibrada,

em termos regionais, o que dificulta a interpretação dos territórios de exploração/ vivência destas populações. Em termos gerais, estes têm vindo a ser definidos em função dos povoados de maior dimensão que parecem controlar um território envolvente (de diferentes dimensões) com uma malha de outros povoados, de menor dimensão, a eles associada (Fabião, 1996, Calado e Rocha, 1996-97, 1996; Calado, Barradas e Mataloto, 1999; Mataloto, 2004, 2010; Valera, 2013).

O aparecimento dos primeiros povoados fortificados, há cerca de 5000 anos, inscreve-se no âmbito de uma discussão que continua em aberto, sobretudo, porque não tendo sido cabalmente resolvida a questão do indigenismo *versus* colonialismo, teorias utilizadas para explicar a evolução destas sociedades antigas.

Nos últimos anos, surgiu o conhecimento de outro tipo de povoados que, ao invés de possuírem imponentes estruturas defensivas positivas (muralhas), apresentam uma ou mais linhas de estruturas negativas (fossos), escavados na rocha, que podem atingir os 6-10m de profundidade. Para além de serem genericamente muito maiores que os amuralhados, estes povoados apresentam uma grande complexidade de estruturas negativas, têm cronologias similares aos amuralhados e têm vindo a ser identificados um pouco por toda a Europa (Valera, 2013).

Apesar da informação disponível nos permitir perceber que estes dois tipos de estruturação coexistiram nos mesmos espaços geográficos (há cerca de 5000/4000 anos), apresentam significativas diferenças em termos de modelos de organização social e das áreas ocupadas (áreas planas junto a linhas de água), existindo alguns povoados de fossos, que chegam a atingir dimensões consideráveis, caso do povoado dos Perdigões (Reguengos de Monsaraz), com uma área de cerca de 20 hectares e Porto Torrão (Ferreira do Alentejo), com uma dimensão estimada em cerca de 100 hectares (máx.). Este tipo de povoados atesta, no entanto, a existência de grandes aglomerados urbanos neste período, aparentemente com alguma estabilidade, atendendo a que chegam a ter uma ocupação de quase mil anos. A existência deste tipo de estruturação terá, necessariamente, exigido uma maior organização social, política e económica destas populações e, por consequência a organização de um território envolvente (onde existiam povoados de pequenas dimensões), capaz de abastecer estas populações, mas que também tinha de ser defendido e mantido. Ter-se-á gerado, talvez pela primeira vez, a necessidade de se criarem “linhas” de fronteira, entre os diferentes grupos que habitavam estes grandes aglomerados (Idem, Ibidem).

Ao analisarmos estes períodos mais recuados teremos de dar razão a alguns pensadores da Antiguidade Clássica que consideravam a história da humanidade como, de certa forma cíclica, e que a períodos de apogeu se seguem períodos de crise, guerras, com regressão demográfica.

Aparentemente foi o que sucedeu no decurso da Proto-História, com ciclos de expansão seguidos de regressão. Após um período que, como vimos anteriormente, parecia corresponder um grande dinamismo no Alentejo (e não só), no início da Idade do Bronze, assistimos a uma diminuição e concentração do povoamento, de difícil caracterização; o Bronze final, contudo parece recuperar com a constituição de grandes povoados em sítios de cumeada, seguindo-se uma I<sup>a</sup> Idade do Ferro de difícil caracterização para, de novo, na sua fase final, antecâmara da entrada dos romanos no território, se assistir a um novo ciclo de apogeu.

Se é certo que as fortificações traduzem a existência de situações de instabilidade e de confronto, resta, porém, averiguar se se trataria de populações exógenas que precisavam de se defender dos autóctones ou vice-versa ou, ainda, se se tratava apenas de uma defesa de territórios produtores de recursos naturais e minerais.

## Bibliografia

AMANTE, M<sup>a</sup> F. (2014) – Estado Nação. *Enciclopédia das Relações Internacionais*. Alfragide: Publicações D. Quixote, p. 189-191.

CALADO, M. (1991) - *O povoado da II Idade do Ferro do Castelão de Rio de Moinhos*. Campanha 1- Relatório de escavação. Acessível nos Arquivos da DGPC, Lisboa, Portugal.

CALADO, M. (1992) - *O povoado da II Idade do Ferro do Castelão de Rio de Moinhos*. Campanha 2 - Relatório de escavação. Acessível nos Arquivos da DGPC, Lisboa, Portugal.

CALADO, M. (1993a) - *O povoado do Castelo Velho (Alandroal)*. Campanha 1 - Relatório de escavação. Acessível nos Arquivos da DGPC, Lisboa, Portugal.

CALADO, M. (1993b) - *Carta Arqueológica do Alandroal*. Alandroal: Câmara Municipal.

CALADO, M. (1994) - *O povoado do Castelo Velho (Alandroal)*. Campanha 2 - Relatório de escavação. Acessível nos Arquivos da DGPC, Lisboa, Portugal.

CALADO, M.; MATALOTO, R. (2001) – *Carta Arqueológica do Redondo*. Redondo: Câmara Municipal do Redondo.

CALADO, M.; ROCHA, L., (1996-97) - Povoamento do Bronze Final no Alentejo Central. *A Cidade de Évora*. Évora. II Série. 2-3, p. 35-54.

CALADO, M.; ROCHA, L. (1997) - Povoamento da Idade do Ferro no Alentejo Central. *Cadernos de Cultura de Reguengos de Monsaraz*. Reguengos de Monsaraz. 1, p. 99-130.

FABIÃO, C. (2001) - O povoamento do sudoeste peninsular na segunda metade do I<sup>o</sup> milénio a.C.: continuidades e rupturas. In BERROCAL--RANGEL, L.; GARDES, P., eds. - *Entre Celtas e Íberos. Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*. Madrid: Real Academia de la Historia/Casa de Velázquez, p. 226-246.

FERRARI, Maristela (2014) – As noções de fronteira em Geografia. *Revista Perspectiva Geográfica*. Unioeste. 9/10.

FOUCHER, Michel (1986) – *L'Invention des Frontières*. Fondation pour des Études de Défense National. Paris: FEDN.

FOUCHER, Michel (1991) – *Fronts et Frontières. Un tour du monde géopolitique*. Paris: Fayard.

GUICHONNET, Paul; RAFFESTIN, Claude (1974) – *Géographie des Frontières*. Paris: Presses Universitaires de France.

ISAAC, Benjamin (1998) – The Meaning of the Terms *Limes* and *Limitanei*. *Journal of Roman Studies*. 78. 125-147.

MATALOTO, R. (2004) – Meio Mundo: o início da Idade do Ferro no cume da serra d'Ossa. *Revista Portuguesa de Arqueologia*. Lisboa. 7:2, p. 139-17

MATALOTO, R. (2010) – o 3<sup>o</sup>/4<sup>o</sup> milénio a.C. no povoado de São Pedro (Redondo, Alentejo Central): fortificação e povoamento na planície centro-alentejana. *Transformação e Mudança no Centro e Sul de Portugal: o 4<sup>o</sup> e 3<sup>o</sup> milénios a.n.e.* GONÇALVES, Victor S; SOUSA, A. Catarina (eds). Cascais: Câmara Municipal de Cascais, p. 139-17

MONGIARDIM, M<sup>a</sup> R. (2014) – Fronteira. *Enciclopédia das Relações Internacionais*. Alfragide: Publicações D. Quixote, p. 207-210.

POVEDA ARIAS, Pablo (2013) – El concepto de frontera en la Hispania Tardoantigua: de *Limes* a *Confinium*. *Los lugares de la Historia*. ALDEA CELADA, J.M; SAN SEGUNDO, C. L; ORTEGA MARTÍNEZ, P; SOTO GARCÍA, M<sup>a</sup> R; VICENTE SANTOS, F. J. (Coord). Colección Temas y Perspectivas de la Historia. 3. Salamanca: Hegar Ediciones Antema.

VALERA, A.C. (2013) – Recintos de fossos na Prehistoria Recente de Portugal. Investigação, discursos, salvaguarda e divulgação. *Almadan*. 2<sup>a</sup> Série. 18. Almada, p. 93-110.